

Kennzahlenauswertung 2015

Jahresbericht der zertifizierten Gynäkologischen Krebszentren

Auditjahr 2014 / Kennzahlenjahr 2013



Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 3 |
| Stand des Zertifizierungssystems für Gynäkologische Krebszentren 2014 | 3 |
| Allgemeine Informationen | 4 |
| Tumordokumentationssysteme in den Zentrumsstandorten | 7 |
| Basisdaten | 8 |
| Kennzahlauswertungen | 11 |
| Kennzahl Nr. 1: Vorstellung Tumorkonferenz | 11 |
| Kennzahl Nr. 2: Psychoonkologische Betreuung (Gespräch \geq 25 Min) | 12 |
| Kennzahl Nr. 3: Beratung Sozialdienst | 13 |
| Kennzahl Nr. 4: Anteil Studien Patientinnen | 14 |
| Kennzahl Nr. 5: Gesamtfallzahl (Primärfälle und Nicht-Primärfälle) Pat. mit Genitalmalignom | 15 |
| Kennzahl Nr. 6: Primärfälle mit Genitalmalignom | 16 |
| Kennzahl Nr. 7: Operative Fälle mit Genitalmalignom | 17 |
| Kennzahl Nr. 8: Operatives Staging frühes Ovarialkarzinom | 18 |
| Kennzahl Nr. 9: Intraoperative Tumorrupitur | 19 |
| Kennzahl Nr. 10: Makroskopisch vollständige Resektion fortgeschrittenes Ovarialkarzinom | 20 |
| Kennzahl Nr. 11: Operation fortgeschrittenes Ovarialkarzinom | 21 |
| Kennzahl Nr. 12: Postoperative Chemotherapie fortgeschrittenes Ovarialkarzinom | 22 |
| Kennzahl Nr. 14: Platinhaltige Chemotherapie frühes Ovarialkarzinom | 23 |
| Kennzahl Nr. 15: First-Line Chemotherapie fortgeschrittenes Ovarialkarzinom | 24 |
| Kennzahl Nr. 16: Chemotherapie bei platin-resistenten u/o -refraktären Erstrezidiv | 25 |
| Kennzahl Nr. 17: Kombinationstherapie bei platin sensitiven Rezidiv | 26 |
| Kennzahl Nr. 18: Keine adjuvante Therapie BOT | 27 |
| Impressum | 28 |

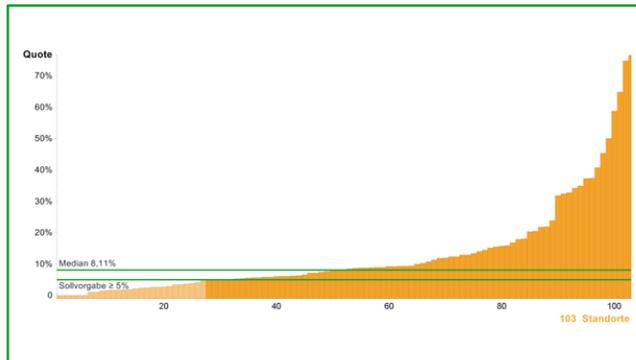
Stand des Zertifizierungssystems für Gynäkologische Krebszentren 2014

| | 31.12.2014 | 31.12.2013 | 31.12.2012 |
|--|------------|------------|------------|
| Laufende Verfahren | 8 | 9 | 8 |
| Zertifizierte Zentren | 110 | 98 | 78 |
| Zertifizierte Standorte | 112 | 100 | 80 |
| Gynäkologische Krebszentren mit 1 Standort | 108 | 96 | 76 |
| 2 Standorte | 2 | 2 | 2 |
| 3 Standorte | 0 | 0 | 0 |
| 4 Standorte | 0 | 0 | 0 |
| Primärfälle gesamt | 10.093 | 8.808 | 7.275 |
| Primärfälle pro Zentrum | 92 | 90 | 93 |
| Primärfälle Median Zentren | 79,5 | 78 | 79 |

Die Zahlen beziehen sich auf alle zertifizierten Zentren.

Allgemeine Informationen

| | Kennzahldefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|--------------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Alle Patientinnen, die in eine Studie mit Ethikvotum eingebracht wurden | 6* | 0 - 131 |
| Nenner | Primärfälle mit Genitalmalignom (Def. 1.2.1) | 79* | 48 - 233 |
| Quote | Sollvorgabe $\geq 5\%$ | 8,11% | 0,00% - 76,61% (0/48) - (131/171) |



Grunddaten Kennzahl:

Die Definition des **Zählers**, **Nenners** und die **Sollvorgabe** sind aus dem Kennzahlenbogen entnommen.

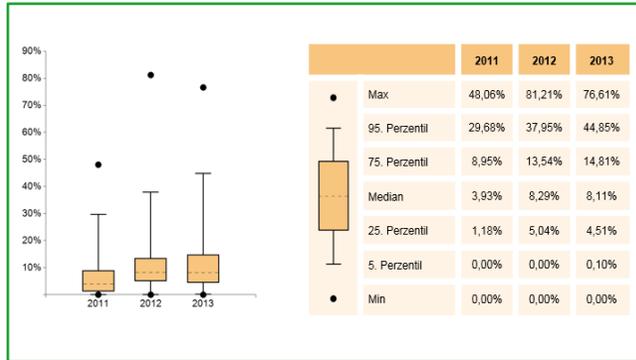
Die Angabe des **Medians** für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

Unter Range ist der Wertebereich für Zähler, Nenner und Quote aller Zentren angegeben.

Diagramm:

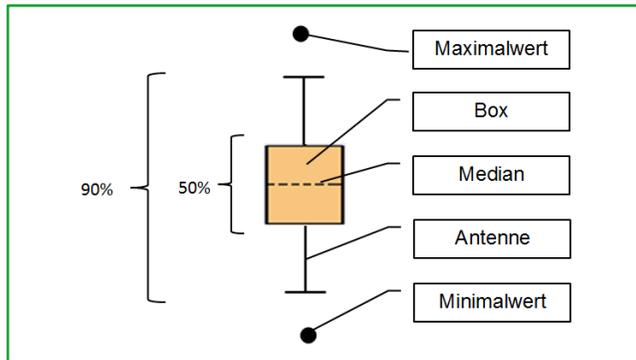
Die x-Achse gibt die Anzahl der Zentren wieder, die y-Achse stellt den Wertebereich in Prozent oder die Anzahl (z.B. Primärfälle) dar. Die Sollvorgabe ist als grüne waagrechte Linie dargestellt. Der Median hingegen teilt die gesamte Gruppe in zwei gleich große Hälften.

Allgemeine Informationen



Kohortenentwicklung:

Die **Kohortenentwicklung** in den Jahren **2011, 2012 und 2013** wird mit Hilfe des Boxplot-Diagramms dargestellt.



Boxplot:

Ein Boxplot setzt sich aus einer **Box mit Median, Antennen** und **Ausreißern** zusammen. Innerhalb der Box befinden sich 50 Prozent der Zentren. Der Median teilt die gesamte vorliegende Kohorte in zwei Hälften mit der gleichen Anzahl an Zentren. Die Antennen und die Box umfassen einen Bereich/Spannweite von 90 Perzentil. Die Extremwerte werden hier als Punkte abgebildet.

Allgemeine Informationen

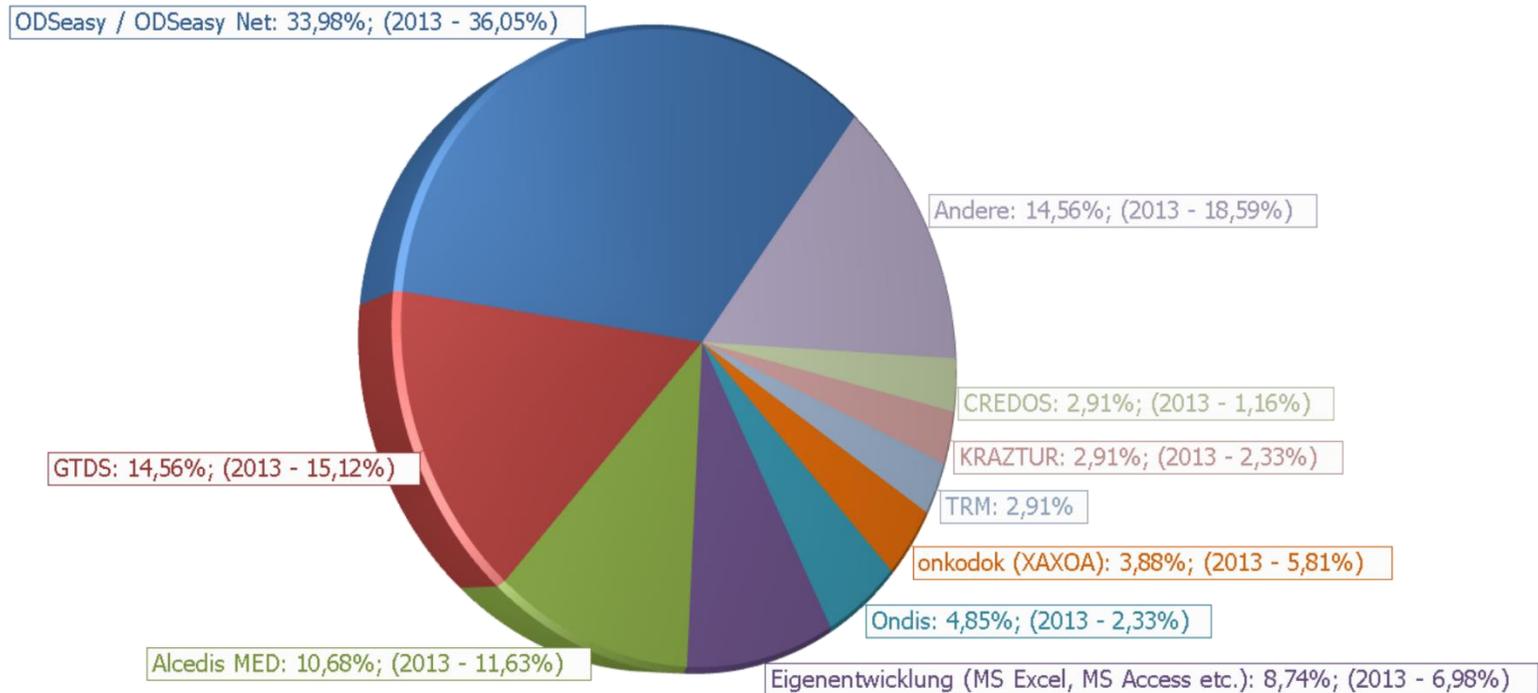
| | 31.12.2014 | 31.12.2013 | 31.12.2012 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|
| Im Jahresbericht berücksichtigte Standorte | 103 | 86 | 71 |
| entspricht | 92,0% | 86,0% | 88,7% |

Der vorliegende Jahresbericht betrachtet die im Zertifizierungssystem der Deutschen Krebsgesellschaft zertifizierten Gynäkologischen Krebszentren. Grundlage für die Diagramme des Jahresberichtes ist der Kennzahlenbogen, der Teil des Erhebungsbogens (Kriterienkatalog Zertifizierung) ist.

In dem Jahresbericht sind nicht alle 112 zertifizierten Zentrumstandorte enthalten. Ausgenommen sind 9 Standorte die im Jahr 2014 zum ersten Mal zertifiziert wurden (Datenabbildung komplettes Kalenderjahr für Erstzertifizierungen nicht verpflichtend).

Die hier veröffentlichten Kennzahlen beziehen sich auf das Kennzahlenjahr 2013. Sie stellen für die 2014 durchgeführten Audits die Bewertungsgrundlage dar.

Tumordokumentationssysteme in den Zentrumsstandorten

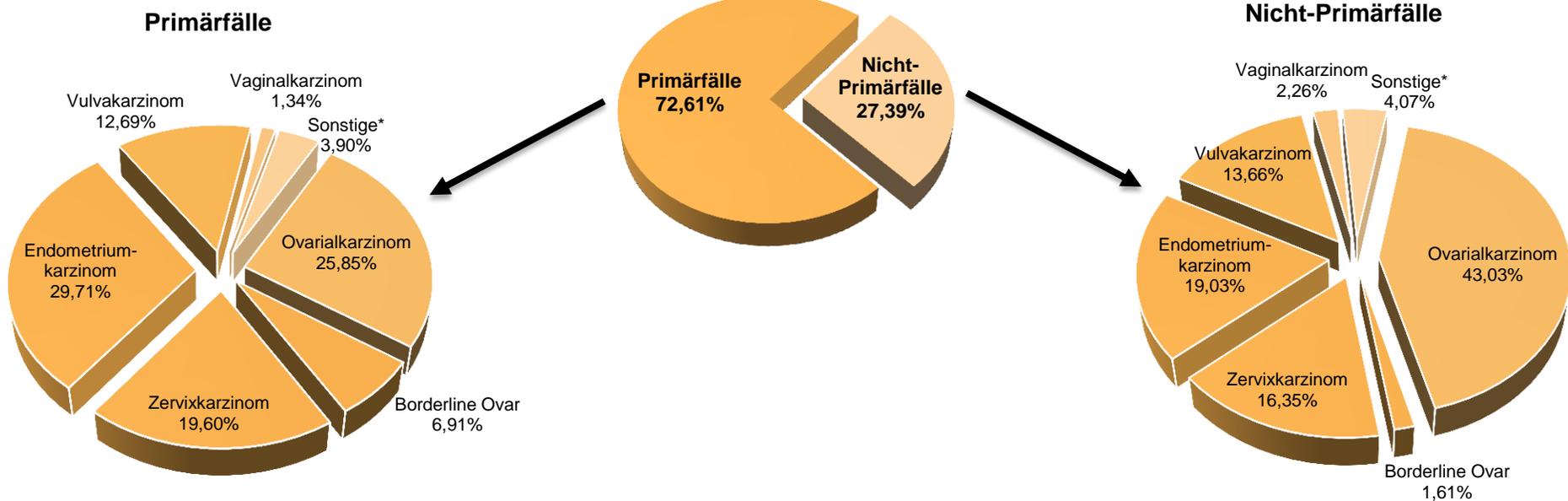


| Legende: | |
|----------|----------------------------------|
| Andere | System in ≤ 2 Standorten genutzt |

Die Angaben zum Tumordokumentationssystem wurden aus dem EXCEL-Anhang zum Erhebungsbogen (Tabellenblatt Basisdaten) entnommen. Die Angabe von mehreren Systemen ist nicht möglich. Vielfach erfolgt eine Unterstützung durch die Krebsregister bzw. kann über ein bestimmtes Tumordokumentationssystem eine direkte Verbindung zum Krebsregister bestehen.

Basisdaten – Gesamtfallzahl (Primärfälle und Nicht-Primärfälle)

Gesamtfallzahl (Primärfälle und Nicht-Primärfälle)



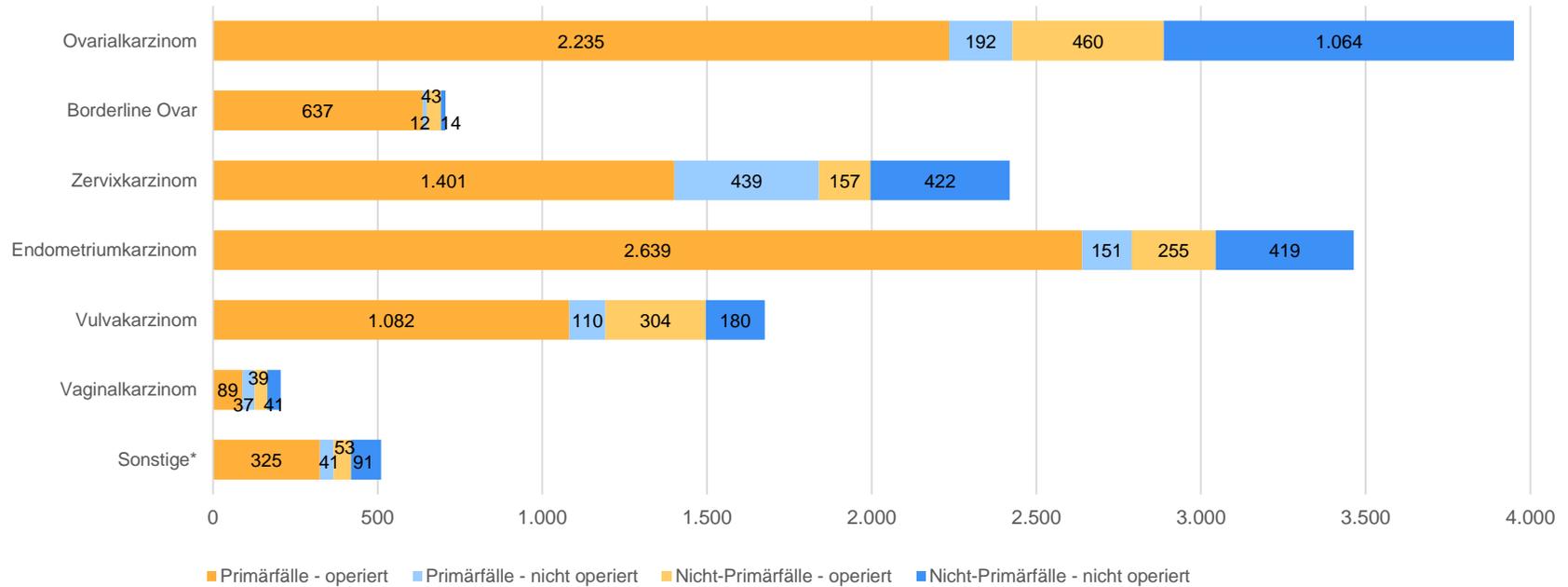
| | Gesamtfallzahl Gyn. Zentren | | Primärfälle Gyn. Zentren | | Nicht-Primärfälle Gyn. Zentren | |
|-----------------------|-----------------------------|-------------|--------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|
| | abs. | in % | abs. | in % | abs. | in % |
| Ovarialkarzinom | 3.951 | 30,55% | 2.427 | 25,85% | 1.524 | 43,03% |
| Borderline Ovar | 706 | 5,46% | 649 | 6,91% | 57 | 1,61% |
| Zervixkarzinom | 2.419 | 18,70% | 1.840 | 19,60% | 579 | 16,35% |
| Endometriumkarzinom | 3.464 | 26,79% | 2.790 | 29,71% | 674 | 19,03% |
| Vulvakarzinom | 1.676 | 12,96% | 1.192 | 12,69% | 484 | 13,66% |
| Vaginalkarzinom | 206 | 1,60% | 126 | 1,34% | 80 | 2,26% |
| Sonstige* | 510 | 3,94% | 366 | 3,90% | 144 | 4,07% |
| Gesamtfallzahl | 12.932 | 100% | 9.390 | 100% | 3.542 | 100% |

| | Inzidenz ¹ Deutschland | Primärfälle Gyn. Zentren | Anteil |
|---------------------|-----------------------------------|--------------------------|--------|
| Ovarialkarzinom | 7.819 | 2.427 | 31,04% |
| Borderline Ovar | - | - | - |
| Zervixkarzinom | 4.647 | 1.840 | 39,60% |
| Endometriumkarzinom | 10.739 | 2.790 | 25,98% |
| Vulvakarzinom | 3.182 | 1.192 | 37,46% |
| Vaginalkarzinom | 507 | 126 | 24,85% |
| Sonstige* | - | - | - |

¹ Zentrum für Krebsregisterdaten im Robert Koch-Institut, Datenbankabfrage www.krebsdaten.de/abfrage. Stand: 25.03.2015

* Sonstige (u.a. Sarkome, Chorionkarzinome etc.)

Basisdaten – Primärfälle und Nicht-Primärfälle



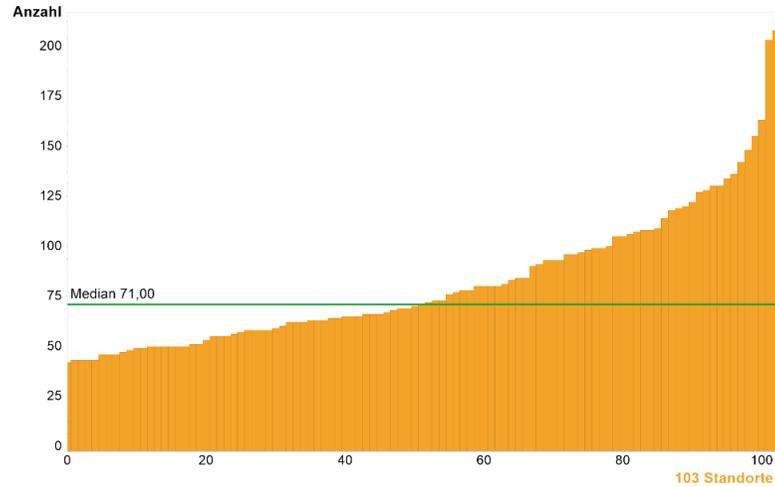
| | Primärfälle | | | | |
|---------------------|--------------|--------------|--------|----------------|--------|
| | Gesamt | operiert | | nicht operiert | |
| | | abs. | in % | abs. | in % |
| Ovarialkarzinom | 2.427 | 2.235 | 92,10% | 192 | 7,90% |
| Borderline Ovar | 649 | 637 | 98,15% | 12 | 1,85% |
| Zervixkarzinom | 1.840 | 1.401 | 76,14% | 439 | 23,86% |
| Endometriumkarzinom | 2.790 | 2.639 | 94,59% | 151 | 5,41% |
| Vulvakarzinom | 1.192 | 1.082 | 90,77% | 110 | 9,23% |
| Vaginalkarzinom | 126 | 89 | 70,63% | 37 | 29,37% |
| Sonstige* | 366 | 325 | 88,80% | 41 | 11,20% |
| Summe | 9.390 | 8.408 | | 982 | |

| | Nicht-Primärfälle | | | | |
|---------------------|-------------------|--------------|--------|----------------|--------|
| | Gesamt | operiert | | nicht operiert | |
| | | abs. | in % | abs. | in % |
| Ovarialkarzinom | 1.524 | 460 | 30,18% | 1.064 | 69,82% |
| Borderline Ovar | 57 | 43 | 75,44% | 14 | 24,56% |
| Zervixkarzinom | 579 | 157 | 27,11% | 422 | 72,89% |
| Endometriumkarzinom | 674 | 255 | 37,83% | 419 | 62,17% |
| Vulvakarzinom | 484 | 304 | 62,80% | 180 | 37,20% |
| Vaginalkarzinom | 80 | 39 | 48,75% | 41 | 51,25% |
| Sonstige* | 144 | 53 | 36,80% | 91 | 63,20% |
| Summe | 3.542 | 1.311 | | 2.231 | |

* Sonstige (u.a. Sarkome, Chorionkarzinome etc.)

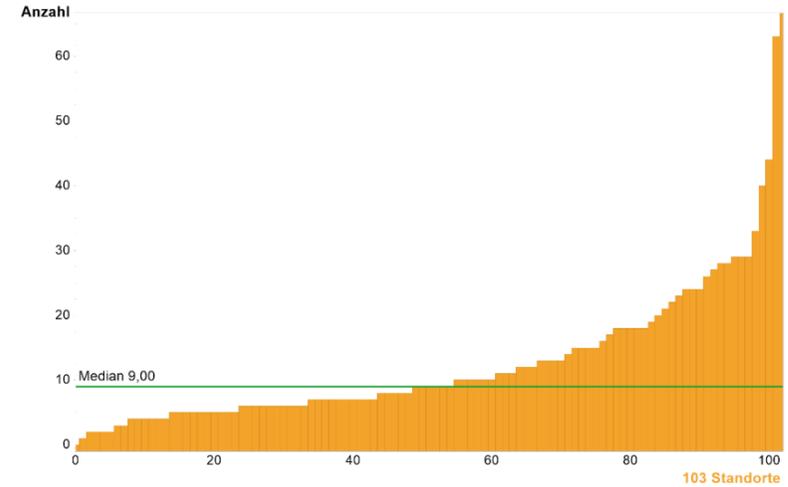
Operative Fälle mit Genitalmalignom

Operative Primärfälle



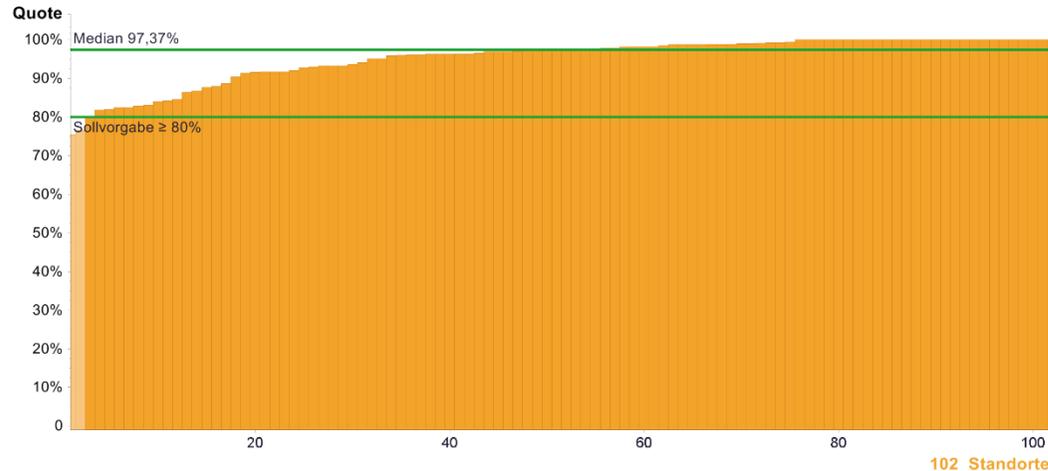
| | 2013 |
|---------------|--------|
| Max | 208,00 |
| 95. Perzentil | 141,40 |
| 75. Perzentil | 99,00 |
| Median | 71,00 |
| 25. Perzentil | 57,50 |
| 5. Perzentil | 46,00 |
| Min | 42,00 |

Operative Nicht-Primärfälle



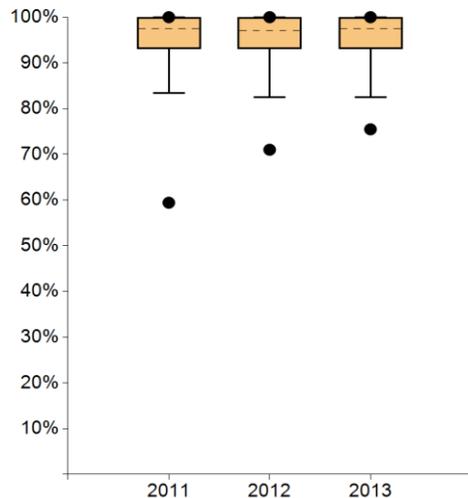
| | 2013 |
|---------------|-------|
| Max | 67,00 |
| 95. Perzentil | 29,00 |
| 75. Perzentil | 16,50 |
| Median | 9,00 |
| 25. Perzentil | 6,00 |
| 5. Perzentil | 2,10 |
| Min | 0,00 |

1. Vorstellung Tumorkonferenz



| | Kennzahldefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|---------------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Patientinnen mit einem Genitalmalignom, die in der Tumorkonferenz vorgestellt wurden | 99,5* | 58 - 462 |
| Nenner | Gesamtfallzahl (= Kennzahl 5) (Primärfälle und Nicht-Primärfälle) | 104,5* | 69 - 462 |
| Quote | Sollvorgabe ≥ 80% | 97,37% | 75,47% - 100% (80/106) - (462/462) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



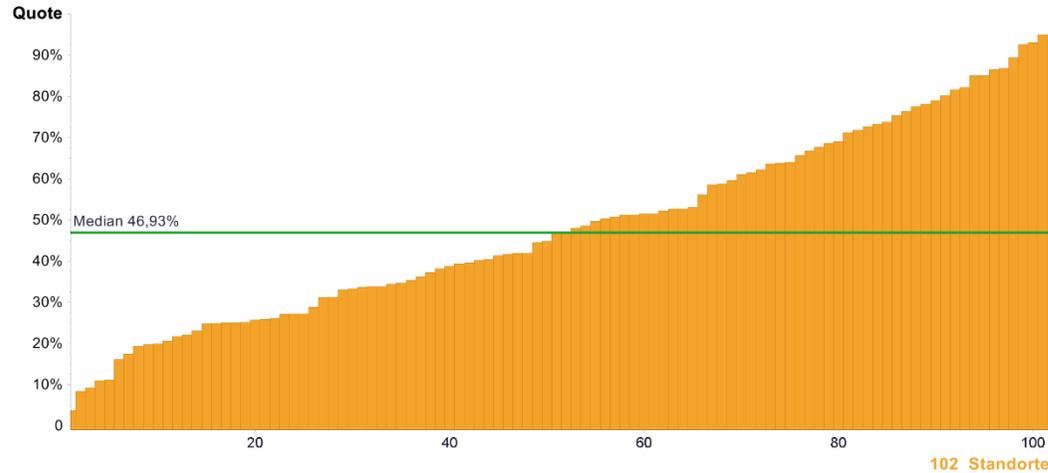
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 100% | 100% | 100% |
| 95. Perzentil | 100% | 100% | 100% |
| 75. Perzentil | 100% | 100% | 100% |
| Median | 97,40% | 97,01% | 97,37% |
| 25. Perzentil | 93,08% | 93,04% | 93,08% |
| 5. Perzentil | 83,42% | 82,45% | 82,42% |
| Min | 59,41% | 71,00% | 75,47% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|--------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 102 | 99,03% | 100 | 98,04% |

Anmerkungen:

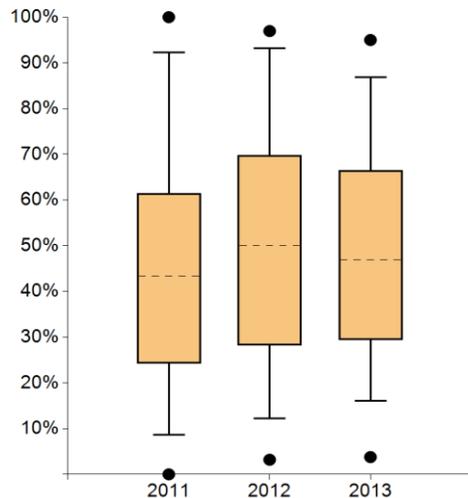
2 Zentren erreichen die Sollvorgabe nicht und geben als Begründung Dokumentationsprobleme bzw. nicht ausreichende Information des ärztlichen Personals über die Kriterien der Tumorkonferenz Anmeldung an. Maßnahme: TOP in Q-Zirkel.

2. Psychoonkologische Betreuung (Gespräch ≥ 25 Min.)



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|-----------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Patientinnen (= Fälle, Def. 1.2.1), die psychoonkologisch betreut wurden (Gespräch ≥ 25 Min.) | 52,5* | 4 - 161 |
| Nenner | Gesamtfallzahl (Def. 1.2.1) (Primärfälle und Nicht-Primärfälle) | 104,5* | 69 - 462 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 46,93% | 3,77% - 95,00% (4/106) - (95/100) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 100% | 96,96% | 95,00% |
| 95. Perzentil | 92,21% | 93,14% | 86,85% |
| 75. Perzentil | 61,50% | 69,73% | 66,42% |
| Median | 43,35% | 50,00% | 46,93% |
| 25. Perzentil | 24,20% | 28,26% | 29,38% |
| 5. Perzentil | 8,69% | 12,28% | 16,12% |
| Min | 0,00% | 3,19% | 3,77% |

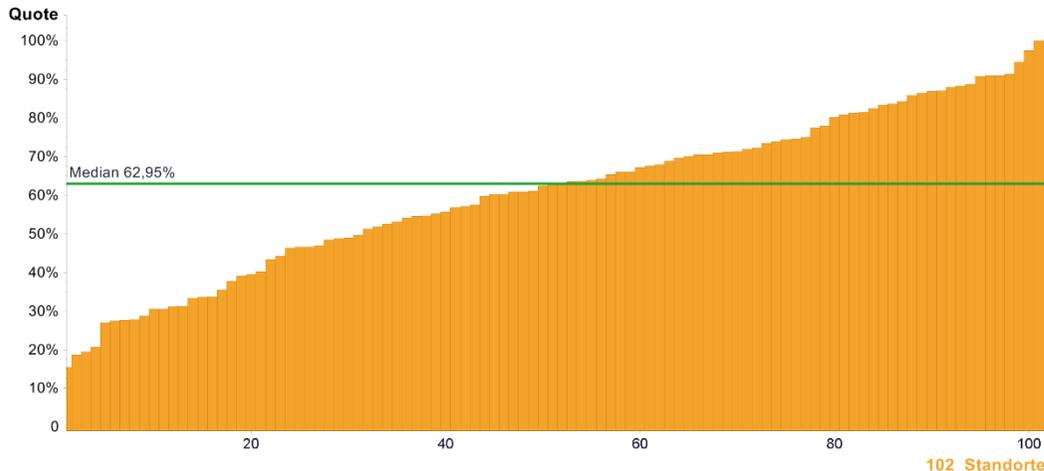
| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|-------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 102 | 99,03% | ----- | ----- |

Anmerkungen:

Bei den Zentren mit den niedrigsten Werten geben die Zentren bzw. Auditoren als Begründungen an: fehlendes niederschwelliges Angebot, fehlende personelle Ressourcen, Verwendung eines Screeningsinstruments.

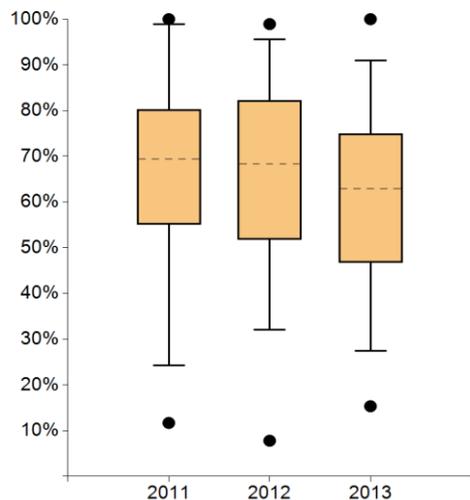
Die Zentren mit den höchsten Werten geben teilweise die Anzahl der Kontakte, aber nicht die Anzahl der Gespräche >25 Min. an. Hier muss eine weitere Aufklärung der Zentren/Fachexperten erfolgen.

3. Beratung Sozialdienst



| | Kennzahldefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|---------------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Patientinnen (= Fälle, Def. 1.2.1), die durch den Sozialdienst beraten wurden | 67,5* | 13 - 305 |
| Nenner | Gesamtfallzahl (= Kennzahl 5) (Primärfälle und Nicht-Primärfälle) | 104,5* | 69 - 462 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 62,95% | 15,33% - 100% (21/137) - (100/100) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



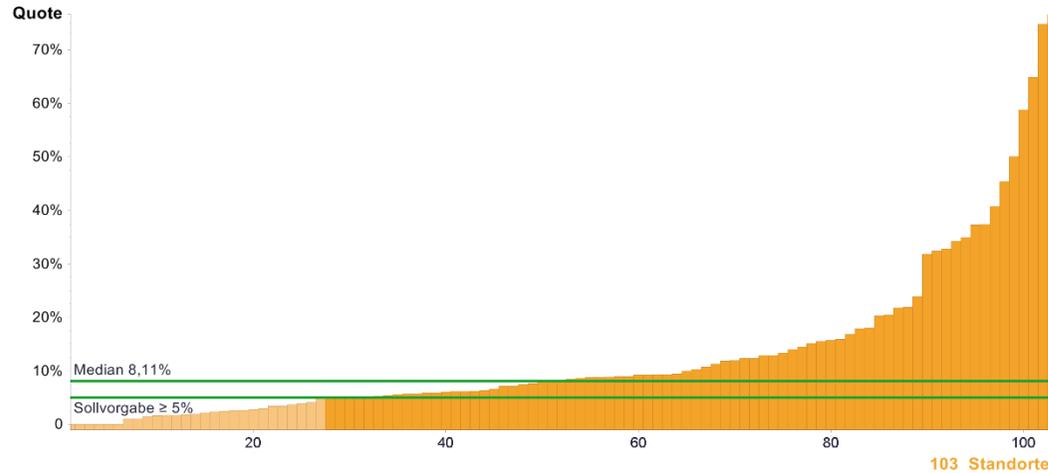
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 100% | 98,92% | 100% |
| 95. Perzentil | 98,89% | 95,57% | 90,91% |
| 75. Perzentil | 80,23% | 82,26% | 74,89% |
| Median | 69,44% | 68,33% | 62,95% |
| 25. Perzentil | 55,14% | 51,77% | 46,73% |
| 5. Perzentil | 24,27% | 32,01% | 27,43% |
| Min | 11,68% | 7,79% | 15,33% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|-------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 102 | 99,03% | ----- | ----- |

Anmerkungen:

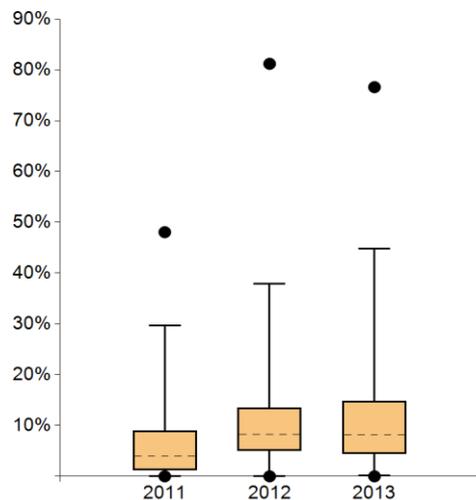
Die Zentren mit den niedrigsten Betreuungsquoten liegen nicht in Deutschland (=sozialmedizinischer Dienst vorwiegend ambulant), geben enge personelle Ressourcen an und eine verbesserungsfähige Absprache zwischen den Bereichen, die sozialarbeiterische Leistung anbieten.

4. Anteil Studien Patientinnen



| | Kennzahldefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|--------------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Alle Patientinnen, die in eine Studie mit Ethikvotum eingebracht wurden | 6* | 0 - 131 |
| Nenner | Primärfälle mit Genitalmalignom (= Kennzahl 6) | 79* | 48 - 233 |
| Quote | Sollvorgabe $\geq 5\%$ | 8,11% | 0,00% - 76,61% (0/48) - (131/171) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



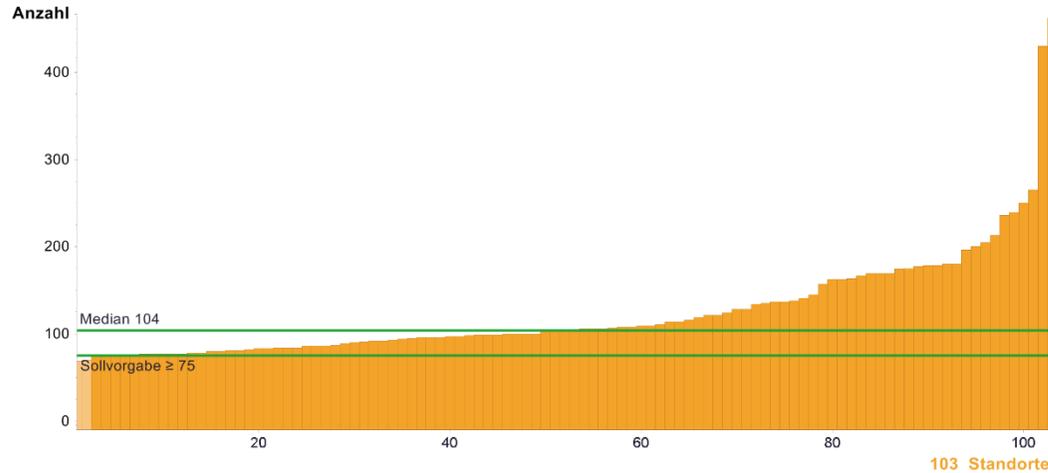
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 48,06% | 81,21% | 76,61% |
| 95. Perzentil | 29,68% | 37,95% | 44,85% |
| 75. Perzentil | 8,95% | 13,54% | 14,81% |
| Median | 3,93% | 8,29% | 8,11% |
| 25. Perzentil | 1,18% | 5,04% | 4,51% |
| 5. Perzentil | 0,00% | 0,00% | 0,10% |
| Min | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|------|-----------------------------------|--------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 103 | 100% | 76 | 73,79% |

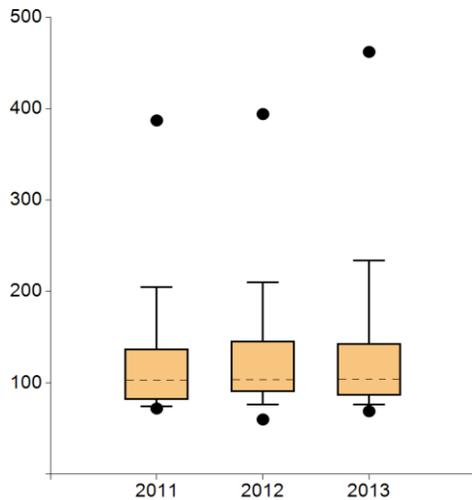
Anmerkungen:

Analog zu den Ergebnissen des letzten Jahres zeigt sich, dass die Zentren, die nicht nur an medikamentösen Therapiestudien, sondern auch Studien aus anderen Bereichen (Versorgungsforschungsprojekte, Biomarker etc.) teilnehmen, höhere Studienquoten erreichen.

5. Gesamtfallzahl (Primärfälle und Nicht-Primärfälle) Pat. mit Genitalmalignom



| | Kennzahldefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|----------|
| | | Median | Range |
| Anzahl | Gesamtfallzahl mit Genitalmalignom (Def. 1.2.1) (Primärfälle und Nicht-Primärfälle) | 104 | 69 - 462 |
| | Sollvorgabe ≥ 75 | | |



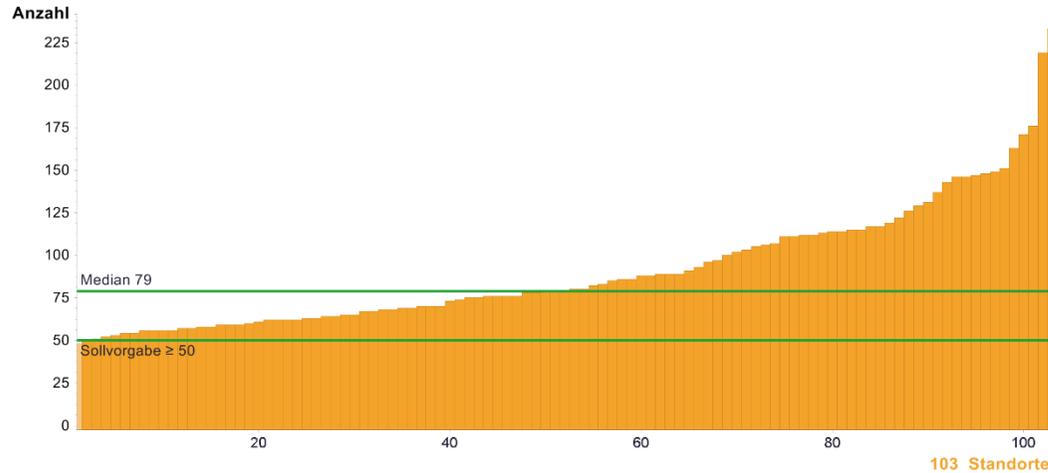
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 387,00 | 394,00 | 462,00 |
| 95. Perzentil | 204,50 | 209,75 | 233,70 |
| 75. Perzentil | 137,00 | 146,00 | 143,00 |
| Median | 103,00 | 103,50 | 104,00 |
| 25. Perzentil | 81,50 | 90,00 | 86,00 |
| 5. Perzentil | 74,00 | 76,25 | 76,00 |
| Min | 72,00 | 60,00 | 69,00 |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|------|-----------------------------------|--------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 103 | 100% | 101 | 98,06% |

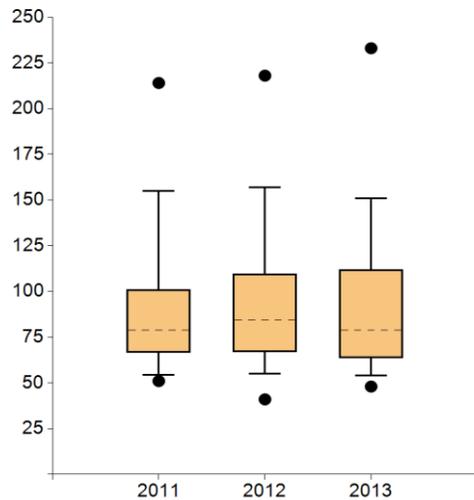
Anmerkungen:

2 Zentren, die sich im Überwachungsaudit befinden, erreichen die Sollvorgabe nicht. Die Sollvorgabe muss zu den Erst- u. Re-Zertifizierungen erreicht werden, dazwischen ist eine Unterschreitung von max. 10% möglich.

6. Primärfälle mit Genitalmalignom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|----------|
| | | Median | Range |
| Anzahl | Primärfälle mit Genitalmalignom (Def. 1.2.1) | 79 | 48 - 233 |
| | Sollvorgabe ≥ 50 | | |

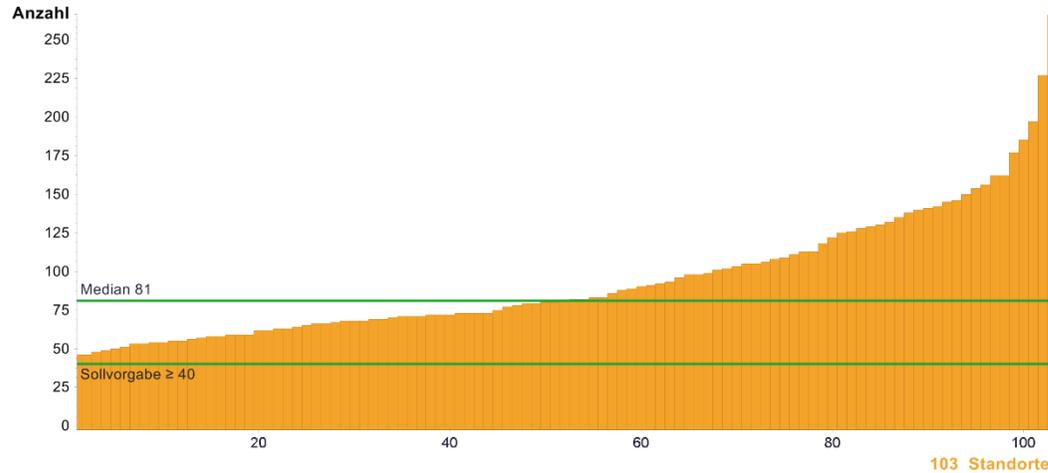


| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 214,00 | 218,00 | 233,00 |
| 95. Perzentil | 155,00 | 157,00 | 150,80 |
| 75. Perzentil | 101,00 | 109,75 | 112,00 |
| Median | 79,00 | 84,50 | 79,00 |
| 25. Perzentil | 66,50 | 67,00 | 63,50 |
| 5. Perzentil | 54,50 | 55,00 | 54,00 |
| Min | 51,00 | 41,00 | 48,00 |

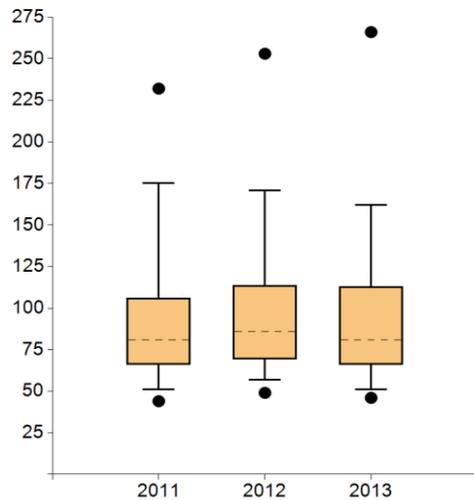
| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|------|-----------------------------------|--------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 103 | 100% | 102 | 99,03% |

Anmerkungen:
1 Zentrum im Überwachungsaudit erreicht die Sollvorgabe nicht.

7. Operative Fälle mit Genitalmalignom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|----------|
| | | Median | Range |
| Anzahl | Operative Fälle mit Genitalmalignom (Def. 5.2.6) | 81 | 46 - 266 |
| | Sollvorgabe ≥ 40 | | |

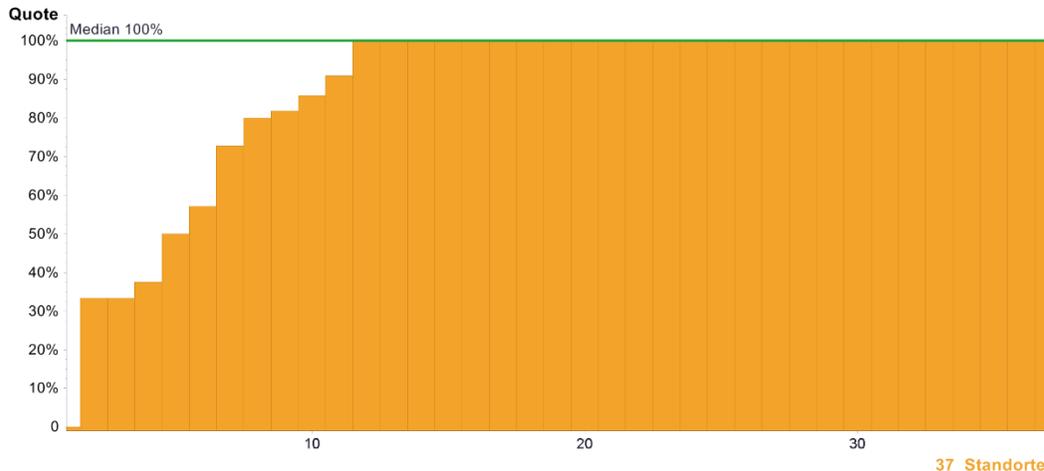


| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|--------|--------|--------|
| Max | 232,00 | 253,00 | 266,00 |
| 95. Perzentil | 175,00 | 170,75 | 162,00 |
| 75. Perzentil | 106,00 | 113,50 | 113,00 |
| Median | 81,00 | 86,00 | 81,00 |
| 25. Perzentil | 66,00 | 69,25 | 66,00 |
| 5. Perzentil | 51,00 | 57,00 | 51,20 |
| Min | 44,00 | 49,00 | 46,00 |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 103 | 100% | 103 | 100% |

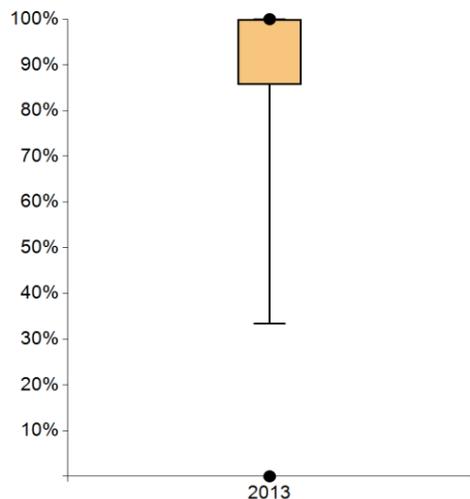
Anmerkungen:

8. Operatives Staging frühes Ovarialkarzinom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Operative Primärfälle mit Ovarialkarzinom FIGO I – IIIA und operativem Staging | 5* | 0 - 19 |
| Nenner | Operative Primärfälle mit Ovarialkarzinom FIGO I – IIIA | 5* | 2 - 19 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 100% | 0,00% - 100% (0/6) - (19/19) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



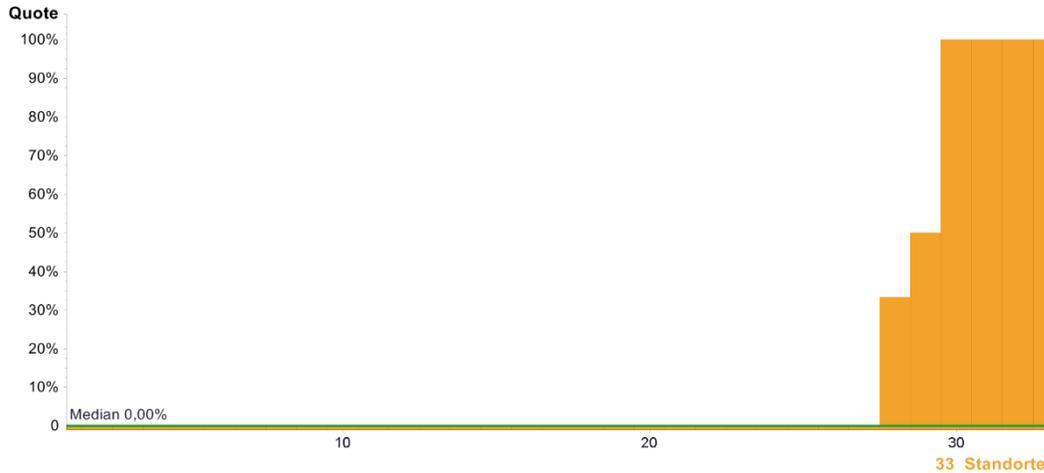
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| ● Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 100% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 85,71% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 33,33% |
| ● Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 37 | 35,92% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

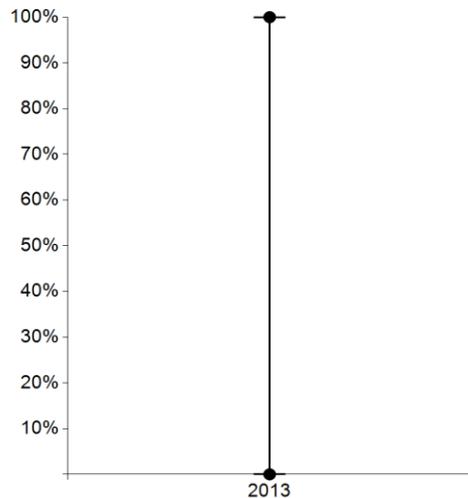
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional, daher sehr wenige Begründungen von Seiten der Zentren/Auditoren zu den Ergebnissen. Kennzahl ohne Sollvorgabe und ein eher kleines Nennerkollektiv, daher (sehr) heterogene Ergebnisse.

9. Intraoperative Tumorrupptur



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|----------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IA-IB mit intraoperativer Tumorrupptur | 0* | 0 - 8 |
| Nenner | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IA-IB | 2* | 1 - 8 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 0,00% | 0,00% - 100% (0/1) - (8/8) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



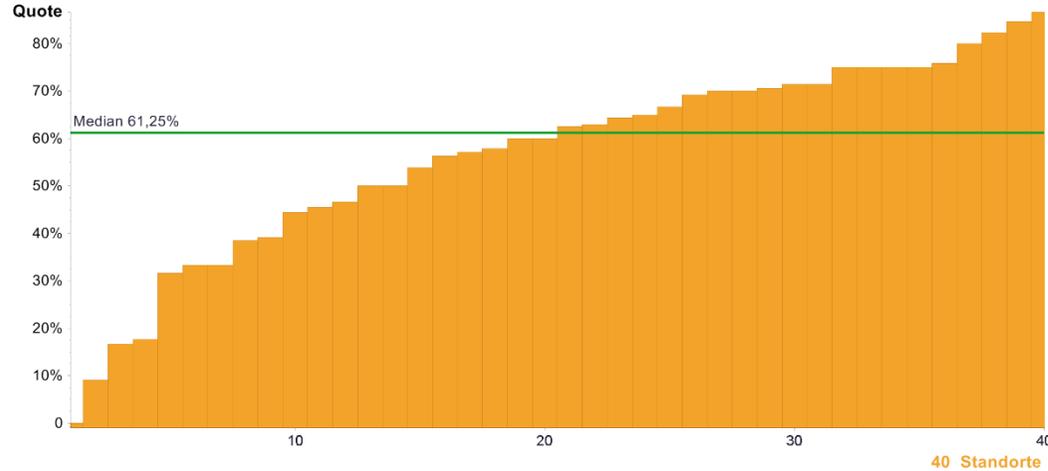
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|-------|
| ● Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 0,00% |
| Median | ---- | ---- | 0,00% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 0,00% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 0,00% |
| ● Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 33 | 32,04% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

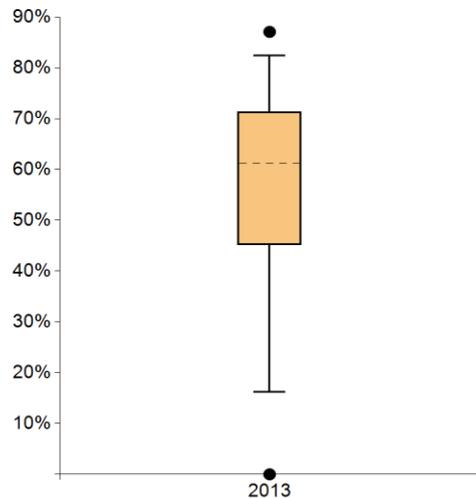
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional, daher sehr wenige Begründungen von Seiten der Zentren/Auditoren zu den Ergebnissen. Der sehr kleine Nenner ist zu berücksichtigen.

10. Makroskopisch vollständige Resektion fortgeschrittenes Ovarialkarzinom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|------------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV mit makroskopisch vollständiger Resektion | 8* | 0 - 27 |
| Nenner | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV | 13* | 5 - 34 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 61,25% | 0,00% - 87,10% (0/12) - (27/31) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



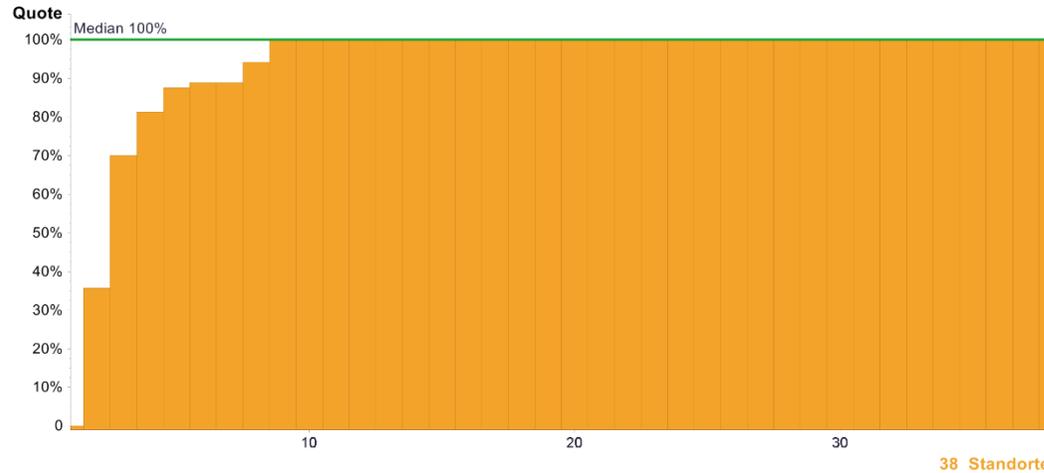
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| Max | ---- | ---- | 87,10% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 82,46% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 71,43% |
| Median | ---- | ---- | 61,25% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 45,20% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 16,29% |
| Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 40 | 38,83% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

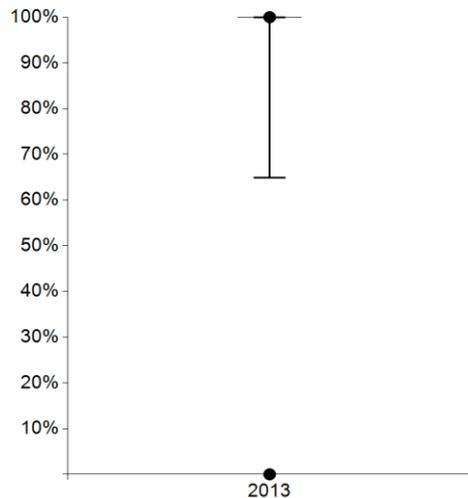
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional, daher sehr wenige Begründungen von Seiten der Zentren/Auditoren zu den Ergebnissen.

11. Operation fortgeschrittenes Ovarialkarzinom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV, deren definitive operative Therapie durch einen Gynäkoonkologen durchgeführt wurde | 13* | 0 - 32 |
| Nenner | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV nach Abschluss der operativen Therapie | 13* | 5 - 34 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 100% | 0,00% - 100% (0/8) - (31/31) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



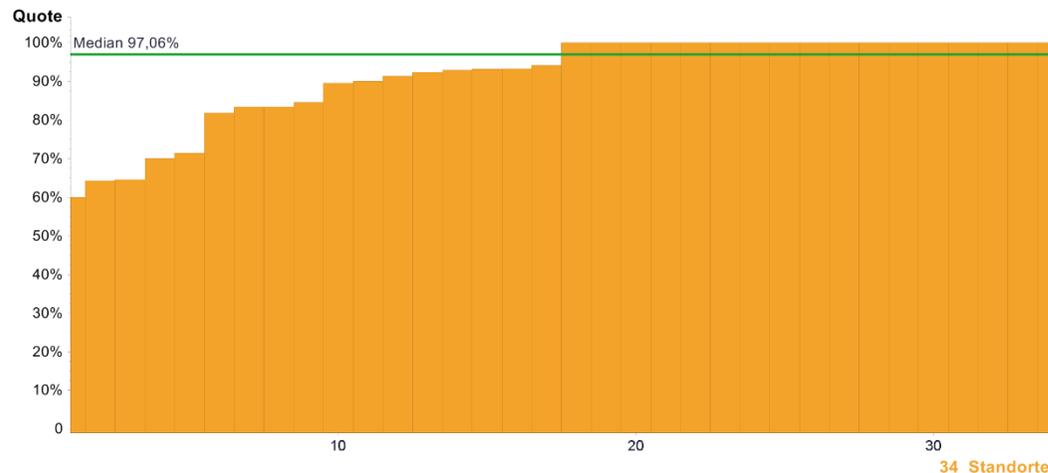
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 100% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 64,86% |
| Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 38 | 36,89% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

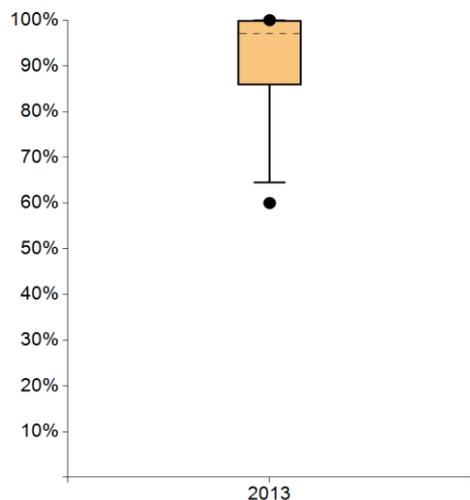
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional. Zentren, die weniger als 100% erreicht haben, geben an, dass die OP von Fachärzten in Weiterbildung zum Gynäkologischen Onkologen durchgeführt wurden.

12. Postoperative Chemotherapie fortgeschrittenes Ovarialkarzinom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|-------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV mit postoperativer Chemotherapie | 12* | 3 - 29 |
| Nenner | Operative Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV und Chemotherapie | 13* | 4 - 31 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 97,06% | 60,00% - 100% (3/5) - (29/29) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



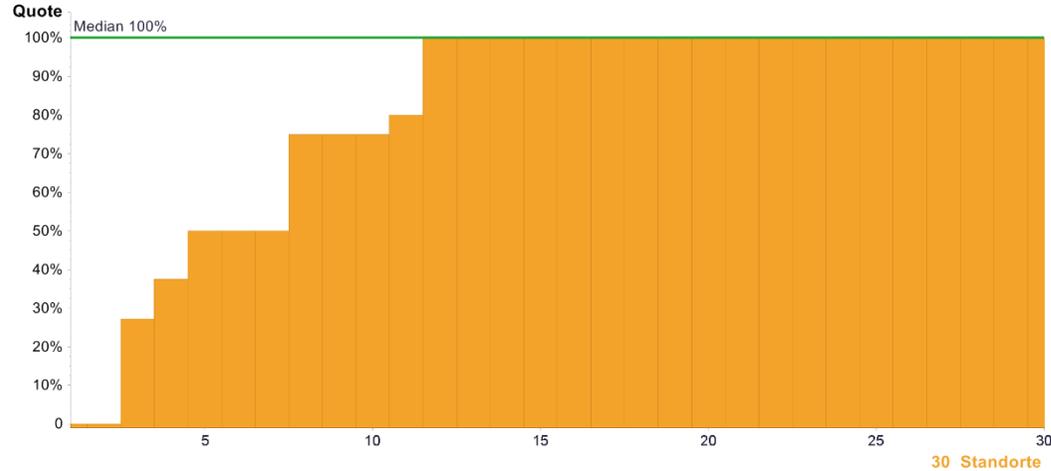
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 97,06% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 85,83% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 64,44% |
| Min | ---- | ---- | 60,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 34 | 33,01% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

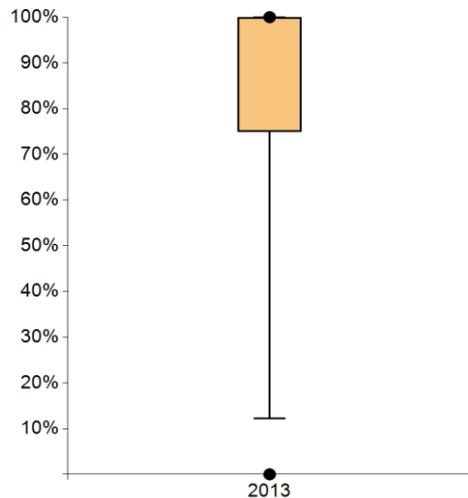
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional.
Zentren mit niedrigen Chemotherapiequoten geben als Begründung an: Ablehnung durch Patienten, Versterben der Patienten, neoadjuvante Therapiekonzepte.

14. Platinhaltige Chemotherapie frühes Ovarialkarzinom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|-------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IA/IB Grad 3 und FIGO IC mit einer platinhaltigen Chemotherapie | 2,5* | 0 - 6 |
| Nenner | Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IA-IB Grad 3 und FIGO IC | 2,5* | 1 - 11 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 100% | 0,00% - 100% (0/1) - (6/6) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

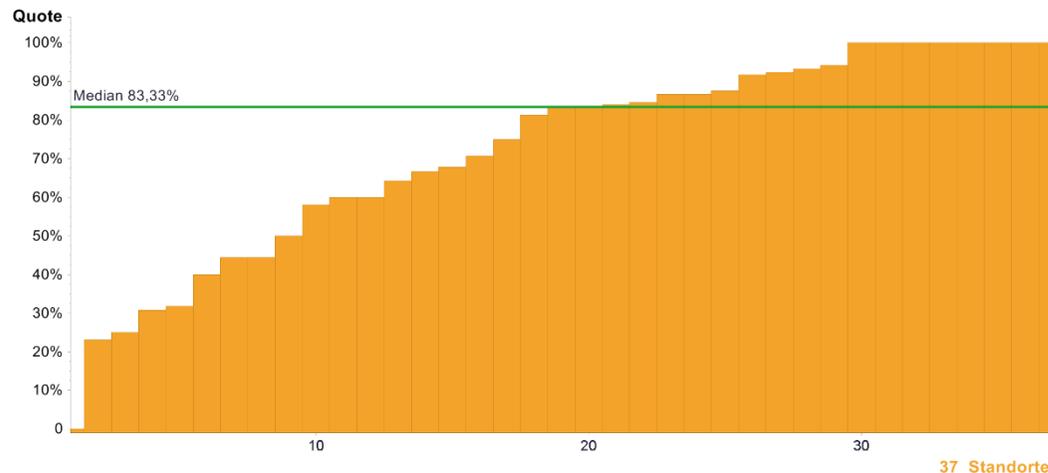


| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 100% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 75,00% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 12,27% |
| Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 30 | 29,13% | ---- | ---- |

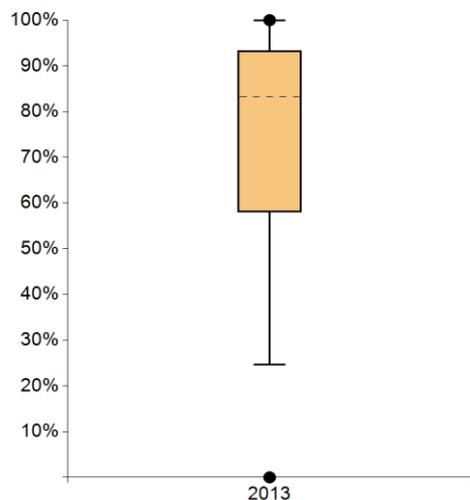
Anmerkungen:
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional.

15. First-Line Chemotherapie fortgeschrittenes Ovarialkarzinom



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|-------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV mit 6 Zyklen First-Line Chemotherapie Carboplatin AUC 5 u. Paclitaxel 175mg/m ² | 12* | 0 - 34 |
| Nenner | Primärfälle Ovarialkarzinom FIGO IIB-IV | 15* | 6 - 35 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 83,33% | 0,00% - 100% (0/13) - (34/34) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



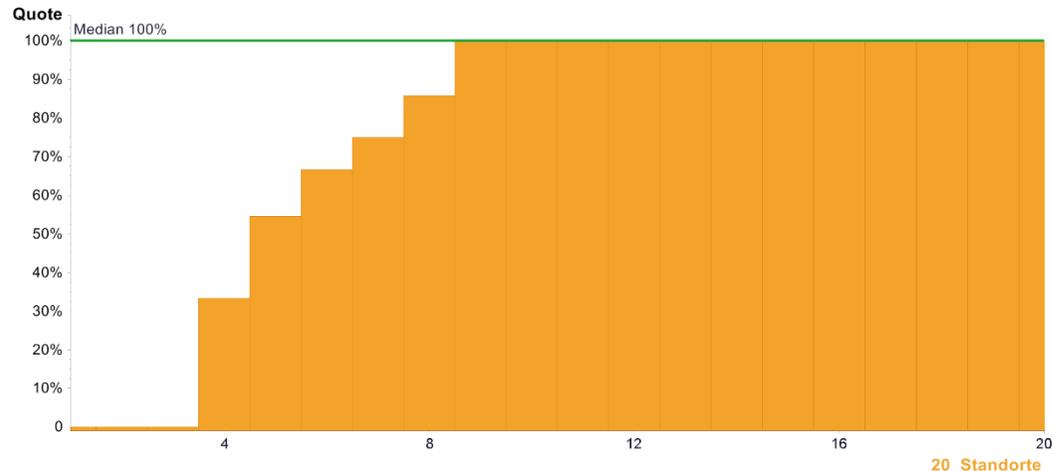
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| ● Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 93,33% |
| Median | ---- | ---- | 83,33% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 58,06% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 24,62% |
| ● Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 37 | 35,92% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

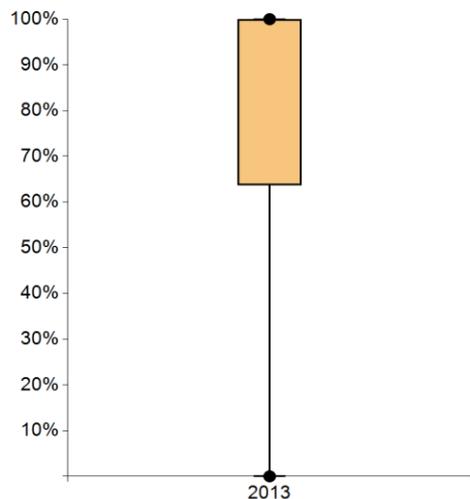
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional.
Zentren mit niedrigen Quoten der First-line-Therapie begründen dies mit: Abbruch der Chemotherapie wegen unerwünschter Nebenwirkungen, notwendiger Dosisreduktion, Versterben der Patienten, Ablehnung durch Patienten.

16. Chemotherapie bei platin-resistenten u/o -refraktären Erstrezidiv



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|---|---------------------|------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Fälle aus dem Nenner, die eine nicht-platinhaltige Monotherapie mit Pegylierten liposomalen Doxorubicin, Topotecan, Gemcitabine o. Paclitaxel wöchentlich erhalten haben | 2* | 0 - 15 |
| Nenner | „Nicht Primärfälle“ mit platin-resistenter/refraktärer Primärtherapie eines Ovarialkarzinoms und Erstrezidivchemotherapie außerhalb von klinischen Studien (gemäß LL Ovar QI 9) | 2* | 1 - 15 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 100% | 0,00% - 100% (0/1) - (15/15) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



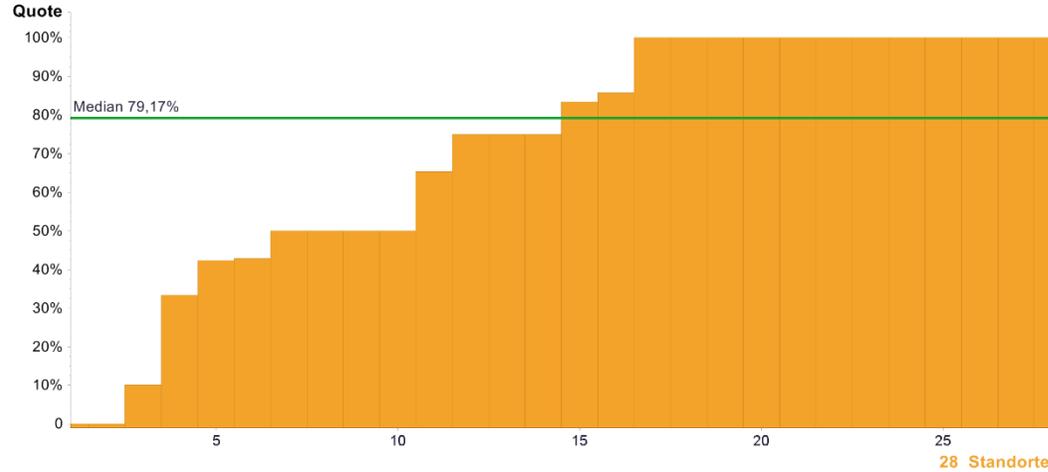
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| ● Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 100% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 63,64% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 0,00% |
| ● Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 20 | 19,42% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

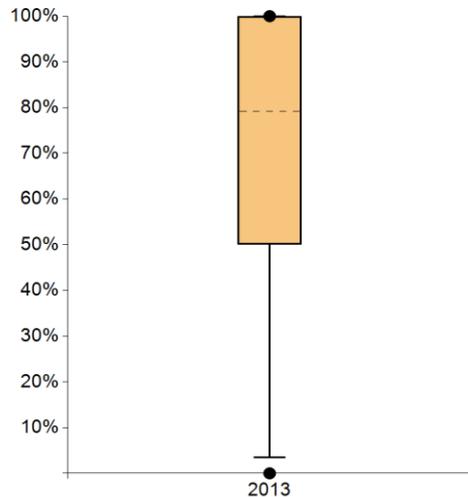
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional, daher sehr wenige Begründungen von Seiten der Zentren/Auditoren zu den Ergebnissen. Zentren geben als Begründung für Nicht-Durchführung an: Patientenwunsch.

17. Kombinationstherapie bei platinsensitiven Rezidiv



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Fälle aus dem Nenner, die eine platinhaltige Kombinationstherapie erhalten haben (gemäß LL Ovar QI 10) | 5* | 0 - 17 |
| Nenner | „Nicht Primärfälle“ mit platinsensitivem Rezidiv eines Ovarialkarzinoms und Rezidivchemotherapie, außerhalb von klinischen Studien | 6,5* | 1 - 26 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 79,17% | 0,00% - 100% (0/1) - (11/11) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



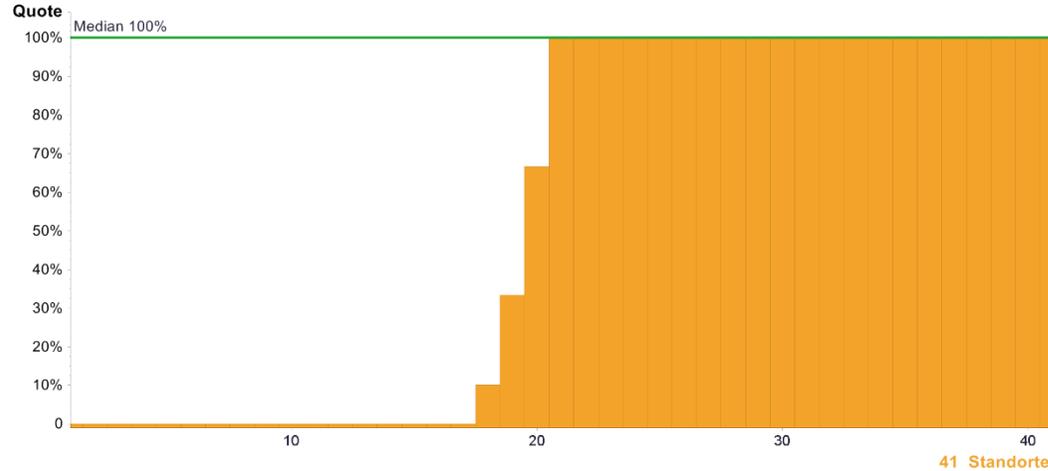
| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|--------|
| ● Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 79,17% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 50,00% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 3,50% |
| ● Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 28 | 27,18% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

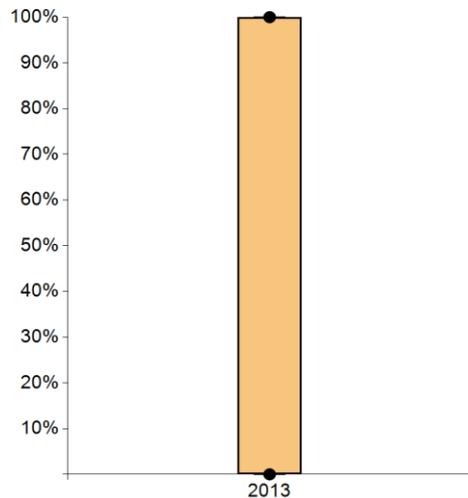
Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional, daher sehr wenige Begründungen von Seiten der Zentren/Auditoren zu den Ergebnissen.

18. Keine adjuvante Therapie BOT



| | Kennzahlendefinition | Alle Standorte 2013 | |
|--------|--|---------------------|------------------------------|
| | | Median | Range |
| Zähler | Primärfälle Borderlinetumor Ovar (BOT) mit adjuvanter Therapie | 2* | 0 - 16 |
| Nenner | Primärfälle Borderlinetumor Ovar (BOT) | 6* | 1 - 16 |
| Quote | Keine Sollvorgabe | 100% | 0,00% - 100% (0/1) - (16/16) |

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



| | 2011 | 2012 | 2013 |
|---------------|------|------|-------|
| ● Max | ---- | ---- | 100% |
| 95. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| 75. Perzentil | ---- | ---- | 100% |
| Median | ---- | ---- | 100% |
| 25. Perzentil | ---- | ---- | 0,00% |
| 5. Perzentil | ---- | ---- | 0,00% |
| ● Min | ---- | ---- | 0,00% |

| Standorte mit auswertbaren Daten | | Standorte mit Sollvorgabe erfüllt | |
|----------------------------------|--------|-----------------------------------|------|
| Anzahl | % | Anzahl | % |
| 41 | 39,81% | ---- | ---- |

Anmerkungen:

Qualitätsindikator der Leitlinie. Angabe war 2014 noch optional, daher sehr wenige Begründungen von Seiten der Zentren/Auditoren zu den Ergebnissen.

Autoren

Deutsche Krebsgesellschaft e.V.
Deutsche Gesellschaft für Gynäkologie u. Geburtshilfe e.V.
Arbeitsgemeinschaft Gynäkologische Onkologie e.V.
Zertifizierungskommission Gynäkologische Krebszentren
Matthias W. Beckmann, Sprecher Zertifizierungskommission
Simone Wesselmann, Deutsche Krebsgesellschaft e.V.
Christoph Kowalski, Deutsche Krebsgesellschaft e.V.
Julia Ferencz, OnkoZert GmbH

Impressum

Herausgeber und inhaltlich verantwortlich:
Deutsche Krebsgesellschaft (DKG)
Kuno-Fischer-Straße 8
14057 Berlin
Tel: +49 (030) 322 93 29 0
Fax: +49 (030) 322 93 29 66
Vereinsregister Amtsgericht Charlottenburg,
Vereinsregister-Nr.: VR 27661 B
V.i.S.d.P.: Dr. Johannes Bruns

in Zusammenarbeit mit:
OnkoZert, Neu-Ulm
www.onkozert.de

Version e-A3-de; Stand 21.07.2016

DOI: 10.13140/RG.2.1.1376.4240

ISBN: 978-3-946714-10-1



9 783946 714101